

• 院校研究 •

校地互动: 地方高校科学发展的新思路

顾永安^①

(常熟理工学院 高等教育研究所, 江苏 常熟 215500)

摘要: 校地互动涉及高校人才培养、科学研究和服务社会三大基本职能, 是地方高校新一轮科学发展的新思路与战略选择。在校地互动的指导思想, 应遵循互惠性、互补性、主动性和市场化等基本原则, 而在校地互动的主要思路与措施中, 政府主导是实施的基础, 体制创新是实施的关键, 机制创新是实施的保障, 项目推动是实施的有效载体。

关键词: 地方高校; 校地互动; 体制机制

中图分类号: G646; G648.4 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2011)02-0050-06

The Interaction between Local Organizations and College: The New Way for the Local Colleges to Develop Scientifically

GU Yong-an

(Institute of Higher Education, Changshu Institute of Technology, Changshu 215500, China)

Abstract: The interaction between local organizations and college is related to the three basic functions which all the common colleges have in the personnel training, scientific research and serving the society. In guiding ideology of the interaction, reciprocity, complementation, initiative, market and other basic principles should be followed. In the main measures of the interaction, it is the basis for the government leading, the key for the institutional variance, the basic assuring for the mechanism innovation and the effective carrier for the project promoting.

Key words: local college; interaction between local organizations and college; systems and mechanisms

① 收稿日期: 2010-10-17

基金项目: 国家社会科学基金(教育学)一般课题(BIA100082)

作者简介: 顾永安(1967-), 男, 江苏如皋人, 常熟理工学院学院办公室副主任, 高等教育研究所所长, 副教授, 从事高等教育管理、院校研究。

校地互动是指高等学校与学校所在区域或其他区域的地方政府及其所属相关社会组织(如行业系统、企业、科研院所、地方政府部门和事业单位等)在人才培养、科学研究、社会服务等方面,通过一定的形式整合各自掌握的资源优势,并生成新的资源优势,通过相互作用、相互影响促进校地相互合作、共生共赢和科学发展。校地互动也可以指校地互动发展,或校地合作、校地共建。校地互动主要体现为资本、人力资源、物质、信息等社会经济要素在高等学校与地方政府、企业等社会组织之间的双向流动与优化配置,其最终落脚与归宿是形成校地共生共进、和谐发展的局面。

校地互动关系到高等学校人才培养、科学研究和服务社会三大基本职能,是地方高校新一轮科学发展的新思路 and 战略选择。本文拟对地方高校与其所在区域地方政府及相关社会组织的校地互动问题作一探讨。

一、校地互动问题的缘起与背景

随着高等教育大众化和高等教育地方化的发展,我国地方高校必然要实现由规模扩张到内涵建设的战略转变。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出要“树立以提高质量为核心的教育发展新观念,注重教育内涵发展”,高校内涵建设的所有目标指向都是提高人才培养质量,而对地方高校来说,新一轮以“提高人才培养质量”为核心的内涵建设的着力点在哪里呢?有学者认为,“高等教育优势即区域发展的优势,并能够为区域经济社会提供不竭动力”^[1]。实践证明,地方高校不能再沿袭过去相对封闭式的发展模式,而应跳出学校站在社会的角度来重新审视自身的人才培养、科学研究与社会服务。正如牛津大学校长卢卡斯所说:“社会塑造了大学,大学也要随着社会的变化而变化。”^[2]地方高校要实现一系列的转型发展和未来战略目标,就应该在校地产学研合作的基础上更进一步,走校地互动发展之路。

地方与高校共进、共建、互动发展,是国际高等教育发展的一大趋势。美国在20世纪90年代就产生了一种地方大学与地方经济共生的新型大学模式——“相互作用大学”。“相互作用大学”的生长机制是大学与当地经济社会发展紧密结合并谋求共同的利益,其内容包括五项基本原则:校长致力于发挥学校的优势与潜力去解决社区的问题,从而使学校

成为社区发展的一支生力军;学校与社区建立合作关系,联合解决当地的具体问题;学校重视研究与解决全国性的重大社会问题,如经济发展、环境保护、失业与贫困等;学校的行政领导人与教师确立“以他方为中心”的新观念,克服仅仅考虑学校的需要与利益的旧观念;学校制定了周密、明确的与社区相互作用的战略,使之成为一种新的传统并持之以恒。^[3]地方高校有两种可能的发展方向——研究型大学和创业型大学,前者以科学研究和智力资本产出为主要目标,后者以人才培养和社会服务为主要目标。国外有关“创业型大学”的理论中最有代表性的是美国学者亨利·埃兹科维茨提出的“三螺旋模型”,该理论强调在知识经济和全球经济一体化的背景下,政府、企业与大学成为知识经济社会内部创新制度环境的三大要素,要求政府、企业、大学三者之间相互合作、相互协调,形成促进区域经济发展的巨大力量。作为“大学—企业—政府”三螺旋模型结构一部分而出现的“创业型大学”,是在大学将教学、科研与知识资本化和区域发展相结合的过程中产生的。对特定区域而言,当资源潜力、地域特色、产业基础等传统要素的优势发挥到极致之后,区域的新一轮发展将主要依赖于科技资源的投入和新兴支柱性科技产业的形成,而这在很大程度上有赖于地方高校和区域政府之间的良好互动和深入合作——地方高校要为区域发展培养适销对路的创新创业人才,科研重点应聚焦于与区域经济社会发展紧密相关的应用性学科领域,并为区域发展主动地献策献智,同时,区域政府要为地方高校的创新提供实质的资源和支持。^[4]此外,法国的工程师培养模式、德国的“二元制”模式等都具有高校与地方经济社会密切合作的特征,为我国地方高校校地互动培养应用型人才提供新的思路和启示。

从国内情况来看,长三角、珠三角和京津唐地区的率先发展以及西部大开发、中部崛起、东北老工业基地振兴、海峡西岸经济区建设等区域性发展战略的实施,为高等学校提供了诸多机会,尤其是为地方高校的校地互动提供了天时、地利和人和的条件。国内一些高校顺应地方经济社会发展的需要,通过多种多样的方式推动了校地互动发展,取得了较好的成效。例如中山大学珠海校区由中山大学和珠海市政府联合运作而成,发挥了名牌大学和经济特区两个品牌的效应,这一模式为中山大学实现其战略目标创造了优越的条件,中山大学珠海校区的建立也对珠海市文化、教育、科技、经济等方面的发展起到了巨大的带动作用,“中大—珠海”模式被认为是

校地合作的一个成功典范。^[5]

地方高校更是走在了校地互动发展的前列。福州大学敏锐地捕捉到了地方高校的发展趋势和海峡西岸经济区的发展需求,确立了创办“创业型大学”的办学理念,提出了“走区域特色创业型强校”的办学思路。台州学院在校地互动中形成了与台州支柱产业和主导行业相对接的医化环保、电气信息、机电建筑、材料科学、经贸管理等富有地方特色的专业群,积极探索了有效服务于地方经济社会发展的本科人才培养模式,被认为是全国同类院校中校地互动发展的典范。^[6]常熟理工学院在升本之后坚持走校地互动发展之路,形成了校地互动培养应用型本科人才的鲜明特色,在全国高校中最早制定了校级校地互动发展规划——《常熟理工学院“十二五”校地互动发展规划》。池州学院则提出了走校市合作、共建双赢之路,以实现学校在地方经济建设和社会发展中举足轻重,地方政府成为学校建设和发展的重要支撑的双重目标。^[7]

二、校地互动应遵循的基本原则

1. 互惠性原则

根据协调共生理论,对于良性的校地互动系统而言,应当表现为对称互惠共生行为模式和一体化共生组织模式,而保证共生模式的顺利运行必须有良好的共生环境和良性有序的共生机制。校地互动的目的就是为了解决好高校发展与地方政府、企业等的关系,为地方高校和地方政府及其社会组织赢得更大的发展空间。校地校企合作共建的内容既要符合学校自身的办学定位和发展目标,也要与区域经济社会发展需要相一致,二者的共同点就在于“应用性”和“互惠性”。在校地互动中,要坚持互惠互利,注重效益,注重实效,争取合作双方实现双赢或多赢。

2. 互补性原则

校地互动系统中的地方高校、地方政府及其所属单位具有相互依存性。高等教育属于社会系统中的教育系统,地方政府属于社会系统中的政治系统,二者有其“异质”的一面,但又有其共性或同质的一面,都是社会大系统中的子系统,两大异质子系统拥有两种不同的资源,具有很强的互补性。因此,校地互动发展就要求实现高校与地方之间在技术流、物质流、人力流、资金流和信息流等要素流的相互交流,并通过各类要素的流动来实现资源在校地之间

的合理配置、优化组合和互补共享,以达到校地资源配置、利用和共享的最大化。

3. 主动性原则

有专家指出,“高等教育对社会的适应与导引是辩证的统一,高等教育既要主动适应社会需要,又要积极参与、导引、规范社会的变革与发展”^[8]。在目前校地互动的制度体系尚未建立、产学研法律制度有待健全的情况下,地方高校应主动协调好与政府的关系,主动推动与政府、行业企业的校地合作共建,增强学校的社会适应能力和自我发展能力,让政府在实践中了解和支持学校。因为地方高校是应用型人才培养的主阵地,是校地互动成败得失的最终拷问者。美国威斯康星大学与地方经济建设的互动模式值得借鉴,其主要特征就是高校主动积极地为地方经济建设提供服务,有学者将这种互动模式概括为教师与顾问式的高校主导模式。^[9]

4. 市场性原则

市场因素是校地互动正常运转的重要外部因素,校地互动的形式、内容及其深度和广度,无不受市场经济规律的制约。地方高校为地方服务关涉市场经济规律,地方对高校社会服务的需求、社会对高校发展的支持也要遵循市场经济规律。在社会主义市场经济条件下,高校服务社会并非单纯诸如商业单位那类性质的营利活动,但也不主要是无偿赞助,而是以市场需求为导向,以推动高校自身发展和社会发展为目的,以知识和技术优势为依托向社会提供服务的活动。

三、校地互动的主要思路与举措

1. 政府主导: 校地互动实施的前提

政府与高校在校地互动发展中的作用与地位如何,主要取决于两者准确的角色定位。19世纪下半叶美国赠地学院的迅速发展得益于当地经济的资助及其直接服务于当地经济,开创了高校与地方经济互动关系的新时代,使高等教育与区域社会形成了共同生长、共同发展的关系,而这在很大程度上得益于美国政府的推动。在20世纪70年代和80年代,欧洲高等教育一体化的实施完全是由各国政府主导的,90年代中期以后,在政府的全力推动和政策指导下,高等学校才逐渐扮演日益重要的角色,“政府主导”才通过“政府、院校协作”逐渐转变为“院校主导”模式。^[10]欧美高等教育发展的实践启示我们,在推动校地互动发展的发轫阶段,必须坚持政府主导。

地方政府强有力的领导可以防止校地互动的发展战略、思路与举措流于空谈,也可以避免高校和地方的互动变成“剃头挑子一头热”。有研究者认为,地方政府应当是校地互动合作共建的主导者,高校发展战略规划的决策参与者,高校发展的有力支持者;高校应当是地方政府重大决策的智囊团,地方经济发展的服务者,企业技术创新的推动者,地方文化建设的引领者。^[11]

因此,需要特别强调的是,政府主导对推动校地互动发展至关重要。其作用主要体现在:政府要确立互动合作发展在经济社会发展和区域创新体系建设中的战略地位,并将其纳入地方经济、社会、科技和教育发展规划;要充分发挥政府行政部门的引导作用,支持推动地方高校与产业的“联姻”,引导地方与高校建立各类协作组织或高校社会服务的中介组织;通过政府项目开发工程和科技计划引导合作的领域与方向;政府应就企业参与合作教育、产学研双方双向流动与仪器设备共享、合作成果的归属与产权保护等一系列问题制定相应的法规和管理办法,以规范、约束合作各方的行为;要构建以政府为主导推进的产学研结合模式,政府可以通过高技术产业开发区、大学科技园以及国家和省级重点实验室、工程研究中心、大学生教学实习与社会实践基地、面向战略产业的教学基地等等,有组织地推动产学研结合的深入开展。^[12]

在政府主导校地互动问题上,还应当采取积极有效的措施推动校地互动的良性发展:其一,积极推动省教育厅与市级政府合作共建地方高校,以“省市共建”学校协议的形式明确三方合作共建的权利和义务,并推动地方高校与区域市所属县(区)、行业企业、科研院所的校地互动。其二,由市政府牵头,建立高校主要领导与市政府主管教育的主要领导共同参与的联席会议制度,定期研究决定推进校地互动的重要事宜。其三,由市政府和地方高校组建“合作共建领导小组”,协调解决校地互动的具体问题。其四,由市政府主办、高校承办,定期或不定期举办“政府—高校—企业互动发展论坛”,对校地互动的战略发展和管理规范进行学术研讨和理论指导。

2. 体制创新: 校地互动实施的关键

(1) 健全领导管理体制。应建立由学校主要领导负责的校地互动领导小组,成立校地互动办公室,并落实相关职能部门,配备专职人员,与地方政府、行业企业和科研院所定期召开联谊会,统筹协调学校校地共建工作。同时,学校各二级学院由院系主要领导和学术委员会主要成员共同成立校地共建指

导委员会,精选合作单位,确定合作项目,解决实际问题。

(2) 加强校地互动规划引导。“高等教育为地方服务,地方为高等教育提供必要的支持”是未来的发展趋势。^[13]校地互动需要政府与高校从改革与发展规划的层面双向推动,进行顶层设计,整体规划。一方面,地方政府应将地方高校的科学发展列入政府的“十二五”改革与发展规划和中长期发展规划纲要;另一方面,地方高校应把校地互动作为重大发展战略列入学校“十二五”改革与发展规划和中长期发展规划纲要。

(3) 健全校地互动制度体系。一是宏观制度。地方高校校地互动的宏观制度主要包括学校“校地互动发展中长期规划纲要”、“与地方政府合作共建行动计划”、“校地互动建设工程实施意见”、“校地互动行动计划实施意见”、“校地互动过程管理制度”等等。二是微观制度。微观制度主要是各种管理办法,如“校地合作实施办法”、“校企合作实施办法”、“校地互动项目管理办法”、“校地互动考核、评价、激励办法”等等。

(4) 构建校地互动投入体制。在高校、政府、企业三大要素中,地方政府既是校地互动的主要对象,又是校地互动的中间桥梁,科技平台、信息平台、实践平台等校地互动内容的构建客观需要政府的财政支持,产学研用相关项目的设立更需要政府的协调并提供初始经费(“种子钱”)。^[14]因此,地方高校要实现校地互动的战略目标,必须坚持经费投入体制的“政府主导”,逐步建立以政府投入为主、以学校投入为辅、行业企业及社会积极参与的多元化投入体制。

(5) 完善学校校地互动体系。一是校地互动构建应用型人才培养体系,包括应用型学科体系、应用型专业体系、应用型课程体系、应用型教师队伍体系和应用型教学实践、实验实训体系,以完善的校地互动人才培养体系来保证应用型人才培养的质量。二是校地互动丰富科研管理体系,包括校地互动管理体系、校地互动考核体系、校地互动评价体系、校地校企产学研用合作共建体系,以更加丰富的校地互动科研体系来提高学校的科研水平。三是校地互动健全服务社会体系,包括科技服务体系、人力资源服务体系、信息服务体系、优质教学资源服务体系、各类培训服务体系、文化服务体系等等,以完善的校地互动服务社会体系来提升学校服务社会的整体能力。

3. 机制创新: 校地互动实施的保障

(1) 促进校地联动机制。一是建立与各级政府的联动机制。根据“自上而下”的原则, 积极推动省教育厅与市级政府签订“省市共建”学校协议, 深化与区域市政府的全面合作关系, 逐步建立与区域市所属县(区)和各类经济技术开发区、高科技创业园较为稳定的合作关系, 进一步创造校地互动的良好外部环境。二是建立与各类企业行业的联动机制。“不同利益主体追求的目标不同(学校看重成果, 企业看重利润), 很难平衡, 必须在动态中协调解决。”^[15] 地方高校应针对不同类型的企业制定合作预案, 重点加强与成长型企业、实力雄厚行业的合作共建, 实行“合同化”项目管理, 按照预案有条不紊地逐项推进, 逐步建立互利双赢的校企合作新机制, 促使学校与企业行业的合作由松散型向紧密型转变, 由短期合作向长期合作转变, 由低层次合作向高层次合作转变。三是建立与其他高校和科研院所的联动机制。地方高校应根据优势互补、资源共享、共同发展的原则, 积极争取研究型大学和高层次科研院所对学校发展的支持, 争取签署校际或校院(所)全面友好合作协议, 加强双方的人才培养合作、科研合作、设备和信息共享。

(2) 改进评价机制。由学校校地互动办公室具体负责, 研究制定关于校地互动的管理制度, 尤其要制定“校地互动绩效考核办法”, 将校地互动的成果和效果纳入教师的教学业绩和实践能力评价体系, 以此作为教师职称评审、职务晋升、评先评优的主要依据, 激发教师参与校地互动的积极性。同时, 实施学校与社会“双向评价制”, 自身评价与社会评价相结合, 提高校地互动绩效评价的科学性。

(3) 完善激励机制。学校应为教学科研人员开展社会服务提供时间、信息、实验条件等方面的支持, 在考核实绩、晋升职务、工作量计算等方面制定激励政策; 落实分配政策, 社会服务所创造的经济效益按照政策自主分配, 社会服务参加者根据其实际贡献按一定比例提成, 承认并支持科技人员的合理兼职; 设立校地互动特别贡献奖, 每年进行一次评先奖优活动, 奖励一批校地互动成绩突出的单位和个人。

4. 项目推动: 校地互动实施的载体

校地互动还应通过若干项目、工程或计划的实施, 脚踏实地地进行。实践证明, 组织实施有针对性的各种“行动计划”, 是顺利实施校地互动的有效载体。

(1) 产业与学科专业合作共建行动计划。围绕地方主导产业和新兴产业以及区域人才紧缺行业的

需求, 校地、校企合作共同改造地方高校的传统学科与专业, 调整人才培养规模、层次及类型结构, 积极发展与区域经济社会紧密相关的应用性学科和专业, 促使学校进一步优化学科布局, 夯实专业基础, 形成符合区域产业发展需求和学校办学定位、结构合理的学科专业格局, 实现区域产业与学校学科专业的互动发展。

(2) 产学研用重点项目突破行动计划。由政府主导, 围绕地方主导产业和新兴产业, 遴选一批对地方科技、经济、社会起重要推动作用的产学研用科研项目, 引导地方高校与区域企业、科研院所联合攻关, 获得一批具有自主知识产权的核心技术和关键技术, 提升地方产业的核心竞争力。

(3) 高层次专业技术人才双向交流行动计划。高校与政府之间、高校与企业之间, 应采取积极的“柔性”人才政策, 通过“挂职锻炼”、“外聘教授”、“客座教授”、“技术顾问”等方式, 有计划地组织高层次专业技术人才的双向交流, 实现高层次专业技术人才在政府—高校—企业之间的良性流动。

(4) 建言献策行动计划。政府应充分发挥高校科研人才比较集中的资源优势, 引导地方高校科研人员广泛参与社会调研, 搜集社会经济发展信息, 研判发展态势, 针对本地区社会经济发展战略、发展瓶颈和难点、可持续发展等问题开展前瞻性研究, 为地方社会经济发展积极建言献策, 发挥地方高校人文社会科学研究的“智囊团”和“思想库”的作用。

(5) 校企联合科技创新行动计划。根据优势互补、资源共享的原则, 充分发挥学校在科研开发和企业成果转化方面的优势, 针对区域产业核心技术和关键技术, 加强校企科技攻关、科技创新平台、科技创新团队等方面的持续、稳定和多层次合作, 建立校企技术、信息、人才交流与合作的长效机制, 提升区域产业的核心竞争力和区域企业的市场竞争力, 提升学校的科研水平。

(6) 校地校企共建专业硕士点行动计划。为了更好地为地方培养应用型高层次人才, 地方政府应大力支持地方高校申办专业硕士点工作。同时, 地方高校应主动加强与地方政府、行业企业在人才培养、科技创新平台、教学实践基地等方面的合作共建, 积极创造条件申报工程等专业硕士点, 提升学校的办学层次, 提高人才培养质量。

(7) 地方文化繁荣与发展行动计划。地方高校应整合学校人文社科力量, 主动介入地方文化建设, 积极参与地方精神文明建设、文化精品工程和文化传播阵地建设; 与地方文化、旅游等职能部门合作,

加强地方文学、史学、哲学、民间艺术建设, 加强地方古代文献典籍、历史文化遗迹的发掘、整理和研究, 保护地方传统文化资源, 提升地方文化层次和品位, 推动区域文化的大繁荣、大发展。

校地互动发展的“互动”, 规定了校地互动发展的成效取决于学校与地方双方的作用, 而贯穿其中的则是高等教育发展规律、地方经济发展规律和市场经济规律的交叉与结合以及校地双方对这三大规律的自觉遵循。从地方来说, 实施校地互动是地方经济社会发展规律所决定的, 它是地方推动校地互动的不竭动力, 促使地方建立校地互动的运行机制, 并将校地互动纳入其组织管理系统。从地方高校来说, 实施校地互动是高等教育发展规律所决定的, 它是高校实施校地互动的动力源泉, 规定着高校参与校地互动的体制机制, 并将校地互动纳入其整体组织管理。地方高校只有正确把握高校服务社会的使命, 坚持校地互动的发展观, 才能带动行业、企业、科研院所等社会组织共同为社会创造文化与经济价值, 实现互惠互利, 共同发展; 只有准确把握自身在校地互动中的角色定位, 积极探索校地互动、合作共建的体制机制, 才能形成高校与地方政府及其社会组织、高校与区域经济社会双向参与、同步推进、互动共赢、共同发展的良好局面。

(本文在写作过程中得到了南京大学高等教育研究所所长龚放教授的精心指导, 特此致谢。)

参考文献:

- [1] 吴志攀. 高等教育与区域发展[J]. 北京大学教育评论, 2003, (4): 68-77.
- [2] 刘绍怀. 地方综合性大学的发展活力探讨[J]. 思想战线, 2008, (6): 1-5.
- [3] 王保华, 张婕. 大学与社会共生: 地方高校发展的模式

选择[J]. 高等教育研究, 2003, (5): 57-61.

- [4] 贾宝余. 创业型大学: 地方院校发展战略的可行选择[N]. 科学时报, 2010-01-22(A1).
- [5] 陈·巴特尔, 陈益林. 校地合作理念下的院校定位及其发展[J]. 山西财经大学学报(高等教育版), 2006, (12): 44-47.
- [6] 朱振岳, 汪瑞林, 干伯聪. 台州学院人才培养: 眼睛向下对接产业 校地互动快速转型[N]. 中国教育报, 2008-04-29(2).
- [7] 何根海, 刘国庆. 池州学院实施校地合作共建模式的实践与研究[J]. 池州学院学报, 2009, (8): 113-117.
- [8] 龚放. 论高等教育对社会的“适应”与“导引”[J]. 高等教育研究, 1996, (2): 13-18.
- [9] 张皓. 威斯康星思想对我国发挥地方高校社会服务职能的启示[J]. 重庆文理学院学报, 2006, (3): 64-67.
- [10] 龚放. 观念认同 政府主导 项目推动——再论打造“长三角高等教育发展极”[J]. 教育发展研究, 2005, (4): 55-57.
- [11] 何根海, 张勇. 校地合作共建视野中政府与高校的角色定位研究[J]. 中国高教研究, 2009, (9): 62-64.
- [12] 马陆亭. 中国产学研结合发展状况[Z] // 米山春子. 中国高等教育的发展动向. 东京: 科学技术振兴机构, 2010: 213-219.
- [13] 史秋衡. 高等教育地方化: 现实与趋势——评《高等教育地方化——地级城市发展高等教育研究》[J]. 教育研究, 2006, (5): 90-91.
- [14] 龚放. 观念认同 政府主导 项目推动——再论打造“长三角高等教育发展极”[J]. 教育发展研究, 2005, (4): 55-57.
- [15] 马陆亭. 中国产学研结合发展状况[Z] // 米山春子. 中国高等教育的发展动向. 东京: 科学技术振兴机构, 2010: 213-219.

(本文责任编辑 曾 伟)